

PUBDATA 2019-2020 på vei mot kulturmonitor

RAPPORT

PUBDATA 2019

– 2020

på vei mot

Kultur monitor

Eierskap og forretningsmodell i en fremtidig driftsfase

RAPPORT 2 AV 3
08/10/2020

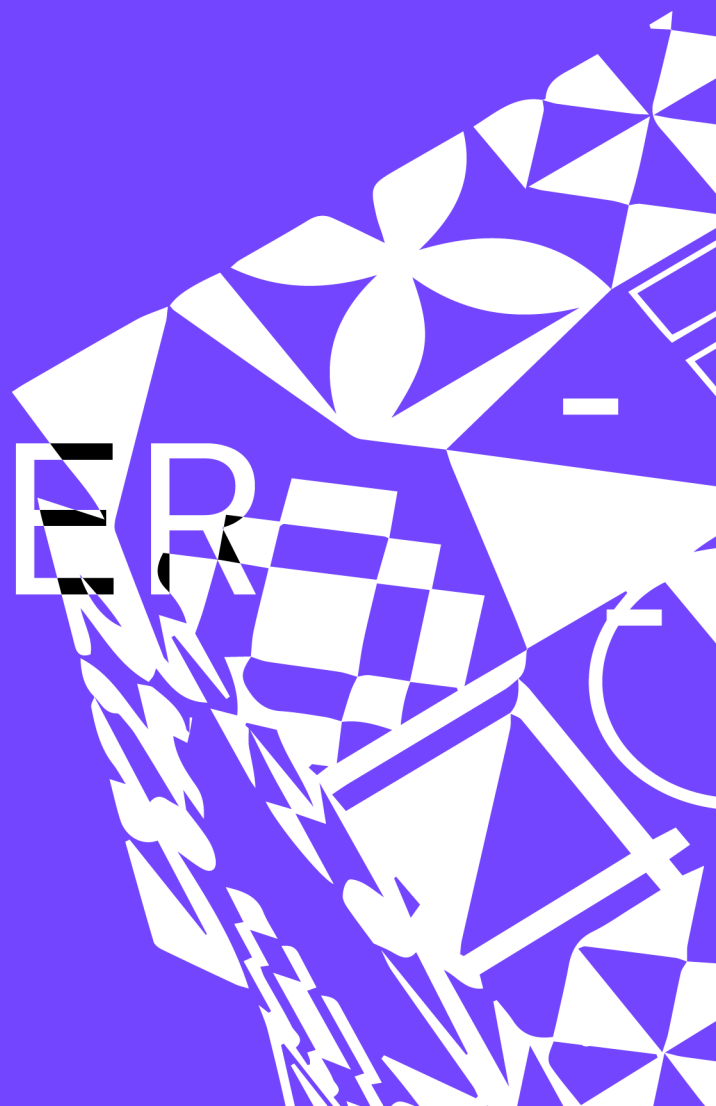
PUBDATA

Norsk
Publikumsutvikling
npu

Innhold

01. Styingsgruppens oppsummering og anbefalinger	3
02. Prosjektbeskrivelse	10
2.1 Bakgrunn, finansiering og scope	11
2.2 Organisering og bemanning	15
2.3 Valg av samarbeidspartner	16
2.4 Pilotering: Milepæler	18
2.5 Covid-19 situasjonen	19
03. Eierskap og forretningsmodell i en fremtidig driftsfase	21
04. Styringsgruppens evaluering av PUBDATA-prosjektet	25
05. Kommentar til budsjett og regnskap	31
06. Appendiks	33

01. STYRINGS- GRUPPENS OPPSUMMER- ING OG ANBE- FALINGER



01. Styringsgruppens oppsummering og anbefalinger

Denne rapporten beskriver hvordan prosjektet «PUBDATA 2019-2020» har arbeidet for å berede grunnen for en fremtidig løsning på det som er en utfordring for publikumsutvikling og forretningsutvikling i Norsk kultursektor: at vi har for dårlig innsikt i hvem som deltar og hva som motiverer for deltakelse på ulike kunst- og kulturtilbud i ulike grupper. Ønsket fremtidig løsning har fått navnet Kulturmonitor. PUBDATA-prosjektet fungerer som et forprosjekt på veien mot en ønsket fremtidig Kulturmonitor.

Prosjektet hadde som formål å utvikle en nasjonal analysetjeneste som kan gi et bedre beslutningsgrunnlag for publikumsutvikling og forretningsutvikling i norsk kunst- og kultursektor. Målgruppe for det fremtidige verktøyet var institusjonene og deres oppdragsgivere. Verktøyet skulle kunne brukes til å få innsikt både i brukere og ikke-brukere av ulike kunst- og kulturtilbud, og kunne benyttes i arbeidet for et mer inkluderende kulturliv. Det var et mål å supplere survey-baserte metoder med reelle besøksdata for å mer presist kunne kartlegge kulturbruken i ulike grupper av befolkningen.

NPU arbeider for å styrke kunnskapsgrunnlaget for publikumsutvikling i norsk sektor. I søknadene om tilskudd til prosjektet fra Kulturrådet, Oslo kommune

og Bergen kommune står det at tjenesten skal bidra til å realisere medlemsorganisasjonen NPUs formålsparagraf: «å øke kunnskapen om publikums motivasjon og barrierer for deltakelse og å øke oppslutningen om kunst og kultur i Norge».

Prosjektet er initiert og finansiert av NPUs medlemmer og administrasjon gjennom medlemsavgifter og betydelig egeninnsats, tilskudd fra Kulturrådet, Oslo kommune, Bergen kommune og NTO, samt frivillig innsats fra ekstern rådgiver og prosjektets styringsgruppe.

NPUs administrasjon har hatt ansvar for prosjektledelsen. Prosjektet har foregått i to år fra og med januar 2019 til og med desember 2020. I første fase (2019) arbeidet prosjektet med å identifisere analysebehov og potensielle samarbeidspartnere, og å finansiere en test-versjon av en fremtidig Kulturmonitor. I 2020 har prosjektet for det første dreid seg om å bygge en testversjon av det britiske analyseverktøyet Audience Finder, utviklet av den britiske sektorstøtteorganisasjonen The Audience Agency (TAA) på oppdrag fra Arts Council UK. For det andre har det dreid seg om å brukerteste den norske testversjonen.

Tjue institusjoner fra sju fylker har deltatt i piloten. Seks kultursjangre er representert: teater, musikk, opera, dans/ballett, visuell kunst og litteratur. Publikum i sju fylker er involvert gjennom spørreundersøkelser. Kundedata fra sju ulike billett- og bookingsystem

er forsøkt importert. Det er bygget to dashbord og gjennomført en segmenteringsanalyse av befolkningsdata innhentet av NPU i samarbeid med Opinion før prosjektet startet.

Den foreliggende rapporten tar for seg de viktigste milepælene i prosjektet. Den beskriver hva som er gjort og drøfter resultatene av testversjonen som ble bygget i 2020 opp mot forventningene i prosjektmandatet fra januar 2020. (Appendiks: Vedlegg 1).

Prosjektet har avdekket at det er kulturelle forskjeller mellom UK og Norge i måten det arbeides med publikumsundersøkelser og innhenting av kundedata. Styringsgruppen er opptatt av at norske interesser og det norske markedets digitale modenhet må legges premissene for den videre utviklingen av en fremtidig Kulturmonitor.

Her er styringsgruppens hovedanbefalinger basert på læringen i

PUBDATA-prosjektet:

1. Styringsgruppen anbefaler at NPU arbeider videre med å utvikle et fremtidsrettet verktøy for datainnhenting og analyse basert på læringen i prosjektet. PUBDATA-prosjektet har demonstrert verdien av analyse- samarbeid for å oppnå publikumsutvikling og forretningsutvikling i sektoren.
2. Styringsgruppen mener at prosjektet har gitt viktig innsikt i utfordringen ved å bygge en velfungerende Kulturmonitor basert på et system utviklet for et annet marked enn det norske, og av en leverandør uten inngående kjennskap til det norske markedet. Kompatibilitet med norske rammevilkår være en forutsetning for et fremtidig samarbeide.
3. Styringsgruppen anbefaler at PUBDATA-prosjektet videreføres med følgende formål: å etablere et transaksjonsbasert analyseverktøy som samler og deler data fra institusjonene i sektoren og knytter kundedata til eksisterende relevante nasjonale databaser og stor-data-kilder, og som i tillegg kan se sammenhenger mot surveybaserte undersøkelser. En samlet løsning som ser mønstre fra både transaksjoner, publikumsundersøkelser, stor-data og offentlige registre vil gi et moderne undersøkelsesverktøy for sektoren.
4. En fremtidig Kulturmonitor bør drive kontinuerlig datainnsamling og kunne måle utvikling og endring fra måned til måned, ikke bare fra år til år.
5. En fremtidig Kulturmonitor bør ha offentlig finansiering. Styringsgruppen begrunner dette synspunktet med at løsningen vil sette institusjonene bedre i stand til å levere på kravene i tilskuddsbrevne om innsikt i målgrupper og brukere, økt mangfold og digitalisering. En fremtidig

Kulturmonitor vil effektivisere og standardisere innsiktsarbeidet hos ulike institusjoner, slik at man unngår at alle må gjøre den samme jobben. En fremtidig Kulturmonitor sikrer at vi får sammenlignbare tall mellom aktører og regioner. Dette vil gjøre rapporteringen til KUD/Kulturrådet, fylker og kommuner mer pålitelig og effektiv.

6. PUBDATA-prosjektet har avdekket behovet for et løft hva gjelder kundedata i institusjonene. Dette må orkestreres av en aktør som har ressurser til å følge opp den enkelte institusjon i en oppbyggingsfase.
7. En fremtidig Kulturmonitor blir mer verdifull jo flere som er med og deler data. Det bør gis signaler fra offentlige finansører om at det forventes at institusjoner som mottar tilskudd fra det offentlige deltar.
8. Det bør vurderes å inkludere kvalitative metoder i survey-basert datainnhenting for å få dypere innsikt.
9. I lys av Covid-19 og den digitale innovasjonen i feltet bør det for fremtiden legges opp til å måle både analog og digital deltakelse. Det må utvikles måleparametre som sikrer at vi får sammenlignbare tall mellom aktører og regioner også når det gjelder digital deltakelse.

Styringsgruppen for prosjektet har bestått av Thine Sletbakk Bugge (DNT), Kenneth Fredstie (DNO&B), Olaf Mackenzie (BNO), Daniel Nordgård (UIA), Gitte Skilbred/Tone Brunner (MUNCH), og Jannike Sørensen, selvstendig næringsdrivende rådgiver.

Det er viktig for styringsgruppen å presisere at datainnsamlingen i PUBDATA-prosjektet ikke gir grunnlag for en nullpunktsmåling av publikum i institusjonene i 2020. Det refereres derfor ikke til funn av denne typen i rapporten. Rapporten avdekker styrker og svakheter i norsk sektor når det gjelder potensialet for analyse-samarbeid, og styrker og svakheter ved den britiske Audience Finder-metodikken anvendt i Norge. Rapporten er skrevet for å berede grunnen for det videre arbeidet med å etablere en fremtidig Kulturmonitor i Norge.

Kenneth Fredstie

Daniel Nordgård

Gitte Skilbred

Thine Sletbakk Bugge

Olaf MacKenzie

Jannike Sørensen

Ingrid E. Handeland

02. PROSJEKT- BESKRIVELSE



02. Prosjektbeskrivelse

I dette kapitlet beskrives alle skritt som er tatt på veien mot en pilotering av Kulturmonitor ved hjelp av Audience-Finder-metodikken til The Audience Agency (TAA).

2.1 Bakgrunn, finansiering og scope

Initiativtaker bak prosjektet var Den Norske Opera & Ballett, som på NPUs årsmøte i november 2018 ba NPUs styre og administrasjon om å organisere et analysesamarbeid mellom NPUs medlemmer.

I november 2018 gjennomførte NPUs administrasjon en medlemsundersøkelse som indikerte at det var interesse og betalingsvilje for en årlig, syndikert brukerundersøkelse blant NPUs medlemmer. NPUs styre gav i desember 2018 sin tilslutning til administrasjonens handlingsplan for 2019, hvor det var satt av tid og ressurser til prosjektet.

Første halvår av 2019 arbeidet NPU med konseptutvikling og kartlegging av behov og potensielle underleverandører. Det ble gjennomført møter og innhentet kunnskap fra Ipsos, Kantar, Bring, Opinion og Idean/CapGemini i Norge, og fra Baker Richards og The Audience Agency i UK. Det ble gitt

tilbud på ulike typer pilot-prosjekter fra Baker Richards (UK) Idean/Cap Gemini (NO) og The Audience Agency (UK).

Det ble gjennomført to interne workshops med Idean/CapGemini for å utvikle konseptet, og en workshop med alle NTOs medlemsbedrifter under Heddadagene i 2019 for å kartlegge brukerbehov. Det ble gjennomført medlemsmøter i Oslo, Bergen, Stavanger og Kristiansand hvor det ble gitt tilbakemeldinger på skisser til kravspesifikasjon for en fremtidig Kulturmonitor.

I mars 2019 inviterte NPU administrasjon de fem tidligere samarbeidspartnerne i «Performaprojektet» til et samarbeid om å løfte Kulturmonitor-prosjektet inn for Kulturrådets utviklingsprogram for kulturinstitusjoner ⁽¹⁾ Planen gikk ut på å gjennomføre en «Oslo-pilot» av en fremtidig Kulturmonitor. Performa-institusjonene med Det Norske Teatret i spissen søkte Kulturrådet om 1,1 mill. NPU søkte Oslo kommune om 0,8.mill. NTO hadde ved søknadstidspunkt allerede gitt 50.000,- i tilskudd til piloten. Budsjettet var på totalt 3. mill. ink egeninnsats fra institusjonene verdsatt til 1,15 mill.

Da søknadene til Kulturrådet og Oslo kommune ble levert høsten 2019 var planen å gjennomføre en pilot med 6-10 Oslo-baserte institusjoner, fulgt av en nasjonal referansegruppe. Da Oslo kommune gav halvparten av det omsøkte beløp til piloten (0,4 mill)

⁽¹⁾ De fem institusjonene som deltok i det NPU-ledete Performaprojektet på oppdrag fra KUD i 2012-2015 var Dansens Hus, DNO&B, Det Norske Teatret, Oslo-Filharmonien og Nationaltheatret.

rettet NPU en søknad til Bergen kommune om tilskudd på 0,6 mill. Bergen kommune gikk inn med samme beløp som Oslo (0,4 mill).

Tilskuddet fra Bergen kommune førte til en geografisk utvidelse av scopet. Som et resultat av forhandlinger med TAA, ble det i januar 2020 bestemt å utvide scopet ytterligere, til en nasjonal pilot. Hensikten med dette var å få engasjert så mange typer institusjoner som mulig fra hele landet, med så mange av billett-og bookingsystemer som mulig av de som er i omløp.

Resultatet ble at 20 institusjoner fikk være med i piloten: 8 fra Oslo, 6 fra Bergen, 1 fra Agder, 1 fra Rogaland, 2 fra Trøndelag, 1 fra Nordland og 1 fra Troms og Finnmark:

1. Dansens Hus
2. Deichman
3. Den Norske Opera og Ballett
4. Det Norske Teatret
5. Munchmuseet (nå MUNCH)
6. Nationaltheatret
7. Oslo-Filharmonien
8. Oslo Nye Teater
9. Bergen Filharmoniske Orkester
10. Bergen Nasjonale Opera
11. Bergen Offentlige Bibliotek
12. Den Nationale Scene
13. Festspillene i Bergen
14. KODE
15. Kilden Teater og Konserthus
16. Rogaland Teater
17. Turneteatret i Trøndelag
18. Trøndelag Teater
19. Nordland Teater
20. Hålogaland Teater.

2.2 Organisering og bemanning

Prosjektet ble ledet av NPUs administrasjon på oppdrag fra NPUs styre, fram til det gikk inn i piloteringsfasen i januar 2020. Fra da av har NPUs prosjektleder rapportert til en styringsgruppe bestående av NPU-medlemmer, representanter fra NPUs styre og ekstern konsulent uten tilknytning til leverandør.

Prosjekt-team har bestått av Siv Harstad, (innleid prosjektleder januar-august) og Ingrid E. Handeland (konseptutvikler og prosjektdirektør NPU). Handeland overtok formelt som prosjektleder fra august da det var behov for større administrativ innsats enn prosjektet hadde ressurser til å leie inn. Ekstern rådgiver Jannike Sørensen har deltatt på forespørsel fra prosjektdirektør NPU, samt deltatt i styringsgruppen. (utført hovedsakelig på frivillig basis)

Prosjektet ble gjennomført i samarbeid med den statsfinansierte sektorstøtteorganisasjonen The Audience Agency med hovedsete i London. TAA har stilt store mengder ressurser til rådighet for prosjektet. I tillegg til prosjektleder og programmerer har det vært knyttet en senior konsulent til hver av de tre datastrømmene i piloten. Ytterligere fire senior konsulenter har bidradd i forbindelse med etablering av feedback-mekanismer og brukertesting av dashbordene utviklet innenfor piloten.

2.3 Valg av samarbeidspartner

Valg av samarbeidspartner ble gjort av NPU, forsterket av anbefaling fra ekstern konsulent i desember 2019. Anbefalingen ble gitt basert på gjennomgang av erfaringsmateriale fra NPU og møter med henholdsvis Idean/CapGemini og The Audience Agency.

I uttalelsen fra ekstern konsulent presiseres at det ikke er foretatt en klassisk valg/vurdering av de nevnte leverandørene. En formell prekvalifisering av de to mulige leverandørene for innsiktsbehovet i kultursektoren i Norge, ville i seg selv være en krevende prosess, både mht tid og ressurser. Anbefalingen bygger på at det normalt vil være mer lønnsomt å bygge en løsning på en eksisterende utprøvd programvare/tjeneste, i stedet for å utvikle fra scratch. Løsning skissert fra Idean/CapGemini var kun på planleggingsstadiet og måtte utvikles fra scratch. TAA/Audience Finder har høstet erfaring fra UK markedet gjennom 6 år.

Tilbudet fra Idean/CapGemini var betydelig dyrere enn tilbudet fra TAA. Dette var også utslagsgivende da prosjektet hadde begrensede ressurser.

Avtale med TAA ble inngått i januar 2020. Samtidig ble ekstern prosjektleder ansatt i 30% stilling, og styringsgruppe nedsatt. Budsjett, prosjektmandat og milepælsplan ble tilpasset av prosjektleder og prosjektdirektør i samarbeid med ekstern rådgiver, og godkjent av styringsgruppen i februar.

I prosjektmandatet står det om formålet med piloten i åpnings-paragrafen at den skal «teste en norsk versjon av Audience-Finder og rapportere på funnene».

The purpose of PUBDATA Pilot project is to perform a test of a Norwegian version of Audience Finder (Norwegian AF) and report on the findings.

2.4 Pilotering: Milepæler

Gjennomføring av test/pilot med valgt leverandør og utvalgte institusjoner har i grove trekk foregått i tråd med prosjektmandatet og milepælsplanen, slik den ble godkjent av styringsgruppen og deltakerinstitusjonene i februar 2020.

Disse milepælene ble satt i prosjektmandatet (se vedlegg 1):

- 1) Segmenteringsanalyse av eksisterende NPU/ Opinion befolkningsundersøkelser (Datastrøm 1).
- 2) Innhenting av kundedata fra 20 institusjoner/ 7 ulike billett- og bookingsystemer (Datastrøm 2).
- 3) Utvikling og utrulling av standardisert spørreundersøkelse til publikum ved 20 institusjoner (Datastrøm 3).
- 4) Forsøk på å koble de tre oven nevnte datastrømmene i ett og samme dashboard.
- 5) Brukertesting og brukerfeedback.
- 6) GAP-analyse og rapport.

Piloteringsfasen har foregått fra februar til november 2020. I denne perioden har det på tross av Covid-19 situasjonen vært opprettholdt mer eller mindre planlagt fremdrift i prosjektet. Kort oppsummert er følgende gjort:

1. TAA har foretatt en tverrgående analyse av åtte datasett fra regionale befolkningsundersøkelser utført av NPU i samarbeid med Opinion i perioden 2016-2020.
2. 20 institusjoner har bidradd med kundedata som har blitt vasket, analysert og visualisert i et dashboard utviklet av TAA for piloten.
3. Institusjonene har distribuert en standardisert publikumsundersøkelse utviklet av TAA og bearbeidet av NPU. Undersøkelsen ble distribuert til institusjonenes kunder via epost. Nærmere 10000 svar har blitt analysert og fremstilt i et dashboard utviklet av TAA for piloten.
4. NPU har i samarbeid med TAA gjennomført 3 gruppesamlinger og 10 1 til 1-sesjoner for å engasjere deltakerinstitusjonene i bruken av dashboardene. Det er høstet erdifulle innspill fra brukerne til den videre utviklingen av en fremtidig Kulturmonitor.

2.5 Covid-19 situasjonen

I mars stengte institusjonene ned på grunn av Covid-19. Pandemien har påvirket prosjektet på flere måter. Både TAA, institusjonene og deres billetteleverandører har måttet permittere ansatte,

alle har opplevd ressurslekkasje på grunn av de store og gjentakende omstillingene situasjonen har krevd. Det ble satt i gang et parallelt og situasjonsbasert analyseprosjekt i regi av NPU for å hjelpe institusjonene å navigere under krisen i samarbeid med WolfBrown i USA. Mange av organisasjonene i PUBDATA-prosjektet tegnet seg. Dette førte til et skifte av fokus i institusjonene, og et stort press på databasene deres.

Både kommunikasjonsflyt, innhenting av kundedata, samt metode og tidsplan for gjennomføring av surveyen ble påvirket av Covid-19. Hvordan det påvirket gjennomføringen av den enkelte milepælen er nærmere beskrevet i vedlegg fra TAA.

På grunn av pandemien befinner prosjektet seg ved utgangen av 2020 to måneder på etterskudd i forhold til den opprinnelige milepælsplanen. Styringsgruppen er fornøyd med at prosjektet har klart å omstille seg i forhold til situasjonen, og leverer på alle tre hovedmålsettinger og milepæler utviklet i



03. EIERSKAP OG FORRETNING- SMODELL I EN FREMtidig DRIFTSFASE

03. Eierskap og forretningsmodell i en fremtidig driftsfase

Prosjektet formulerte tre hovedmål da det ble søkt tilskudd høsten 2019:

- 1) å velge leverandør /samarbeidspartner
- 2) å gjennomføre en test/pilot med valgt leverandør og utvalgte institusjoner
- 3) å etablere en modell for eierskap og forretningsmodell som kan videreføres i en driftsfase.

Utredning av eierskap og en forretningsmodell som kan videreføres i en driftsfase har vært drevet av prosjektadministrasjonen i dialog med NPUs styre. Det er NPU-styrets oppfatning at NPU som sektorstøtteorganisasjon i fremtiden bør kunne eie og drifte Kulturmonitor på oppdrag fra institusjonene og deres oppdragsgivere på ulike forvaltningsnivå, på samme måte som The Audience Agency eier og drifter Audience Finder på oppdrag fra Arts Council UK i britisk sektor.

Styringsgruppen for prosjektet har vært orientert om arbeidet i regi av NPUs styre, og Kenneth Fredstie fra DNO&B deltok i møte med KUD 19. september

på vegne av styringsgruppen, sammen med NPU-direktør/prosjektleder Ingrid E. Handeland. Møte kom i stand på bakgrunn av et budsjettinnspill fra NPUs styre. Innspillet dreide seg om tilskudd til et treårig utviklingsprosjekt fra 2021-2024 som en videreføring av PUBDATA-prosjektet. I budsjettinnspillet forklares behovet for et utviklingsprosjekt med at:

Det vil ta tre år å bygge opp en sense of urgency rundt effektmålinger i hele institusjonsfeltet, på tvers av medlemsinstitusjonene i NTO, Museumsforbundet og Norske Kulturhus. Det skal utvikles et felles språk rundt kultursegmenter og standardiserte spørreskjema for å undersøke mangfold og flerkulturell identitet. Det skal utvikles standarder for innsamling av kundedata og en support-tjeneste som sørger for at kundedata samles inn på riktig måte. Etter tre år vil det være klart og tydelig hvordan verktøyet og fagmiljøet kan drives videre og hvilken forretningsmodell man kan basere seg på. Skal Kulturrådet tilby tjenesten til feltet? Skal institusjonene betale en egenandel? I UK er datainnsamling og analyseverktøyet finansiert av staten. Institusjonene selv betaler for hjelp til å ta innsikten i bruk lokalt. Dette kan være en vei å gå i Norge også.

I møtet med KUD ble det lagt fram en nokså detaljert plan for hvordan det treårige prosjektet burde se ut med tidslinje og milepæler fram mot on-boarding av alle institusjoner med statstilskudd. (Se vedlagt presentasjon)

Etter møtet med KUD har NPU lagt fram en etappevis plan for bygging av Kulturmonitor for for NPUs årsmøte. Planen går ut på å bygge Kulturmonitor i flere faser. I første fase (2021) bygges en rent survey-basert Kulturmonitor finansiert av institusjonene, fylkene og kommunene gjennom deltakeravgifter. Denne 1.0-versjonen vil fungere som en nasjonal, syndikert publikumsundersøkelse med dashboard-rapportering. 2.0-versjonen av Kulturmonitoren skal innkorporere kundedata fra ulike billett- og bookingsystemer. Det vil kreve et sektorløft å få til dette og prosjektet bør i grove trekk følge den planen som ble presentert for KUD 19. september 2020. 3.0-versjonen bør i tillegg knyttes opp mot eksisterende databaser og eventuelt også stor-data-kilder.

2.0 og 3.0 versjonene forutsetter at det samarbeides på alle nivåer og ytes offentlig tilskudd. Det må gis tilskudd til en organisasjon som kan yte nødvendig service overfor institusjonene slik at data fanges på riktig måte, i henhold til de krav som settes i den endelige løsningen, og support i bruk av løsningen. Det må gis føringer fra offentlige tilskudds-givere som ber institusjonene om å bidra med data til Kulturmonitor.



04. STYRINGS- GRUPPENS EVALUERING AV PUBDATA- PROSJEKTET

04. Styringsgruppens evaluering av PUBDATA-TA-prosjektet

PUBDATA-prosjektet har blitt lagt merke til i store deler av feltet, ikke bare blant de 20 institusjonene som har deltatt med egen data, men i hele sektoren. Styringsgruppa mener å kunne slå fast at det er

– skapt interesse og forventinger til analysesamarbeid blant institusjonene.

Det er både avdekket og skapt interesse og entusiasme for analysesamarbeid mellom institusjonene i dette prosjektet. Formidlingen av resultater innenfor NPU-nettverket gjennom webinar har bidradd til at mange flere enn de som har deltatt med egen data har blitt oppmerksomme på at det arbeides med å utvikle en slik analysetjeneste i Norge. NPU mottar henvendelser fra utlandet også.

– avdekket vilje til transparens blant institusjonene for å oppnå innsikt

Institusjonene som har vært med i testen er villige til å gi hverandre innsyn i egne resultater for å oppnå innsikt på aggregert nivå, kunne måle seg mot bransjestandard, identifisere beste praksis og inngå samarbeid om publikums- og forretningsutvikling. Prosjektet har avdekket at det er forståelse for nødvendigheten av å gjennomføre standardiserte undersøkelser blant institusjonene som del av en

fremtidig Kulturmonitor. Prosjektet har bidradd til å øke forventningene til at så skal skje.

– avdekket et behov for standardisering, effektivisering og samordning av analyse og rapportering i feltet.

Testen har avdekket at det vil være en utfordring for byggingen av Kulturmonitor at det er så mange ulike billett- og bookingsystemer i omløp i sektoren. Samordning og standardisering vil være en forutsetning for transaksjonsbasert analysesamarbeid. For å få til dette må det etableres standarder for rapportering fra institusjonene til oppdragsgivere på alle forvaltningsnivå. Dette må etterspørres og finansieres av oppdragsgiverne i feltet.

– avdekket at en fremtidig Kulturmonitor bør driftes av en aktør som kjenner og forstår behovene i norsk sektor.

En fremtidig Kulturmonitor må utvikles og driftes av en aktør som forstår norske institusjoners behov og det norske kulturmarkedet, og som har ressurser til å levere nødvendig brukerstøtte. Den dialogen som føres med institusjonenes publikum i forbindelse med datainnsamlingen må være forenelig med hvordan dialogen foregår mellom kulturaktører og publikum i Norge, både når det gjelder budskap og kanalvalg.

I søknadene til Kulturrådet, Oslo kommune og Bergen kommune argumenterte vi for at “en barriere for publikumsutvikling i feltet er mangelen på aggregert kunnskap om hvem som deltar, hvor ofte, med hvilken motivasjon og betalingsvilje”. Videre sa vi at “vårt primære mål med dette pilotprosjektet er å teste ut verktøy som dekker institusjonenes behov for forretningsmessig relevant innsikt i eget publikum, innsikt som viser potensialet i ulike segmenter, trender i markedet, som tilbyr sammenlikningsgrunnlag med andre aktører lokalt, nasjonalt og om mulig også internasjonalt. Dersom disse behovene dekkes vil det samtidig kunne sette standard for hvordan det rapporteres på publikumsutvikling i feltet.”

Styringsgruppen mener at intensjonen med prosjektet er ivaretatt og at de overordnede målsettingene er nådd. Testen av AF-metodikken lært oss adskillig mer om hvordan vi bør bygge en fremtidige Kulturmonitor, og demonstrert verdien av å samle og visualisere data for en lang rekke institusjoner i feltet.

Styringsgruppens vurdering er som nevnt tidligere at datakvaliteten i dashbordene som ble laget av TAA i piloten ikke er tilfredsstillende som grunnlag for nullpunktsmåling av publikum i institusjonene. Svakt datagrunnlag gjorde det umulig å knytte de tre datastrømmene i prosjektet sammen i ett og samme dashboard. Dashbordene er å betrakte som enkle prototyper som må utvikles videre for å tilfredsstille behovene blant brukerne.

Styringsgruppen tar til etterretning at prosjektet ikke har en norsk versjon av Audience Finder-verktøyet slik det fungerer i britisk sektor. Styringsgruppen mener likevel at det er stor potensiell verdi for de norske aktørene i å samarbeide om standardisert datainnhenting og analyse og at piloten har vist dette.

Styringsgruppen mener at en Kulturmonitor basert på transaksjonsdata vil være et mer fremtidsrettet analyseverktøy enn en rent surveybasert Kulturmonitor. Styringsgruppen mener at den største verdien vil ligge i den foreslåtte 2.0-versjonen basert på transaksjonsdata og 3.0-versjonen, som i tillegg utnytter potensialet i stor-data-kilder.

Styringsgruppen mener at piloten har avdekket at det kan være større verdi i å knytte seg opp mot norske undersøkelsesmiljøer enn å oversette og tilpasse internasjonale metoder og skjema til norske forhold.

Styringsgruppen anbefaler at NPU gjør en kost-nytte-vurdering av å bygge noe fra bunnen tilpasset norsk sektor, opp mot tilpasning av et verktøy og metoder utviklet for et bestemt utenlandsk marked. Språklige oversettelser og kulturelle tilpasninger har vært ressurskrevende. Det må også undersøkes hvilke konsekvenser Brexit vil ha for en fremtidig avtale med leverandører fra UK.

Styringsgruppen foreslår at NPU undersøker mulighetene for å knytte en fremtidig Kulturmonitor opp mot andre norske databaser og undersøkelser, for

eksempel SSBs Kulturbarometer.

Styringsgruppen har diskutert om det er riktig at institusjonene skal spørre de besøkende om kulturelt mangfold og funksjonsvariasjoner. Det har vært fremholdt av enkelte at institusjonene bør prioritere datainnsamling for forbedringer av egen drift, og overlate til en objektiv tredjepart (som NPU eller andre) å måle representativitet. Det bør vurderes om en fremtidig Kulturmonitor kan inkludere kvalitative metoder i tillegg til rent kvantitative, for å få dypere innsikt.

Styringsgruppen mener at det i lys av Covid-19 og den digitale innovasjonen i feltet bør legges opp til å måle digital deltakelse i Kulturmonitor. Det må utvikles måleparametre som gir sammenliknbare tall på tvers av institusjoner og regioner.

Styringsgruppen erfarer at det er behov for et sektorløft hva gjelder kundedata. Det er styringsgruppens vurdering at et nasjonalt kundedatadelingsprosjekt av denne typen må være offentlig finansiert.

En fremtidig Kulturmonitor blir mer verdifull jo flere som er med og deler data. Det bør gis signaler fra offentlige finansører om at det forventes at institusjoner som mottar tilskudd fra det offentlige deltar.

Styringsgruppens anbefalinger er oppsummert i starten av rapporten.



05. KOM- MENTAR TIL BUDSJETT OG REGNSKAP

05. Kommentar til budsjett og regnskap

Revidert prosjektrengnskap er vedlagt. Regnskapet viser at prosjektet går i minus på grunn av større behov for prosjektlederkapasitet enn antatt dekket av betydelig egeninnsats fra NPU. Det har medgått 800 timer til prosjektet fra NPUs administrasjon fordelt over to år til en verdi av 1.mill. Kun 200.000 av dette er inntektsført til NPU.

Den høye egeninnsatsen fra NPU skyldes delvis at vi utvidet scopet fra 6 til 20 medvirkende institusjoner. NPUs prosjektadministrasjon sto dermed overfor et større og mer komplisert aktørbilde enn antatt i utgangspunktet. Men det skyldes også at pandemien gjorde det mer tidkrevende å følge opp alle aktørene. Pandemien forårsaket et skifte av fokus, permitteringer og oppsplitting av samlokaliserte team. Det har også vært mye mer tidkrevende enn forutsett å arbeide med tilpasninger av metodikk og språk fra engelsk til norsk sektor. Diskusjoner rundt måling av mangfold og representativitet har tatt større plass og vært mer utfordrende enn antatt.

Egeninnsatsen i institusjonene og styringsgruppen er ikke medregnet i det regnskapet som er attestert av revisor. Den er beregnet til 1500 timer, 75 per institusjon, 25 timer per aktivitet (kundedatainnhenting, publikumsundersøkelse og brukertesting).



06. APPENDIKS

06. Appendiks

1. PID og prosjektmandat med milepælsplan
2. Presentasjon for KUD
3. Prosjektregnskap
4. Revisoruttalelse

