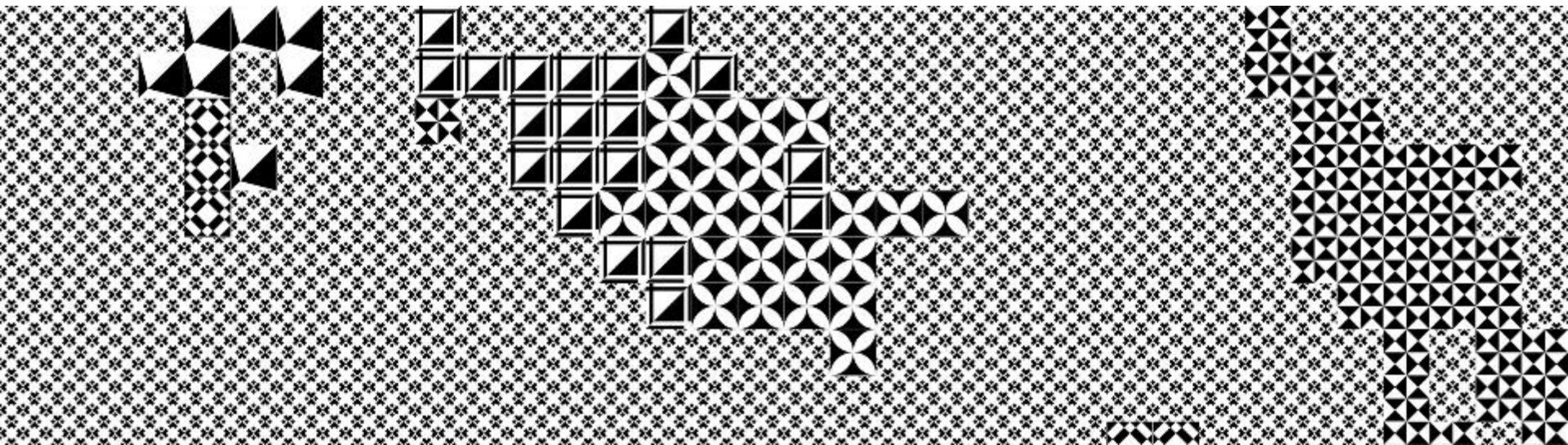


Hva skjer med publikum?

Resultater fra COVID 19-Monitor 2. runde (14-18 september)

Ingrid E. Handeland

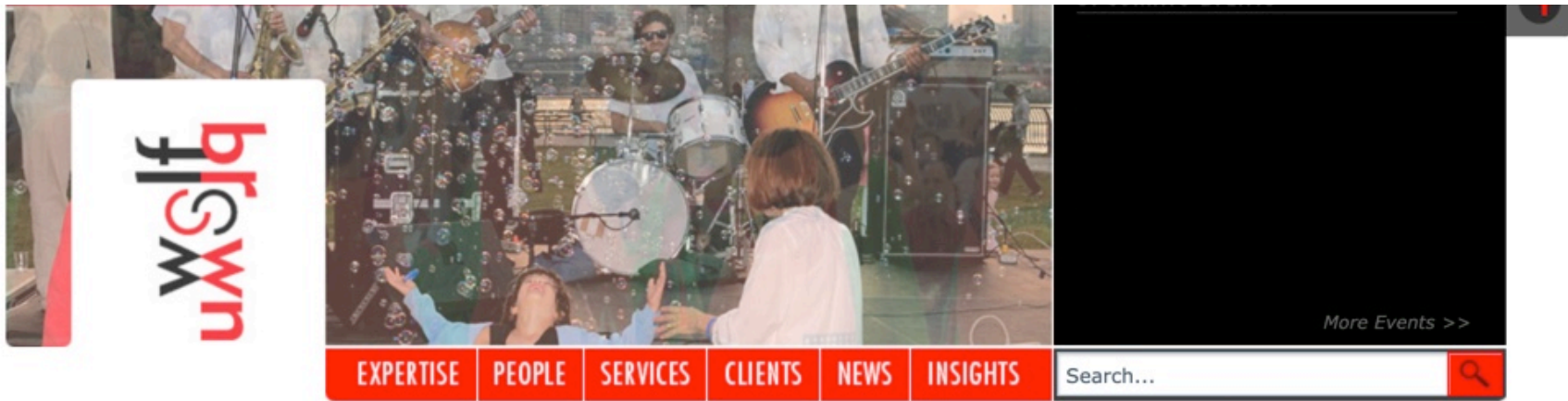


COVID 19

Audience

Outlook

Monitor



NOW ENGAGING

Fresh Perspective. Deep Experience. Unexpected Solutions.

WolfBrown helps funders, nonprofit institutions and public agencies understand their potential, set priorities and fulfill their promise.

At the heart of our work is the belief that every human being has a unique creative voice of intrinsic worth and that every community has a responsibility to awaken, nurture, and sustain its cultural capital.

ON OUR MINDS

Strengthening Our Human Capital

Posted on July 16, 2019 by Alan Brown

United We Stand, Divided We Fall

Posted on July 16, 2019 by Joe Kluger

Human Capital Investments, A Cost Benefi ...

Posted on July 16, 2019 by Victoria Plettner-Saunders

BOOKS and REPORTS



Making a Joyful Noise: The Potential Role of Music Making in the Well-Being of Young Families

This report from WolfBrown and the Bernard van Leer Foundation combines a comprehensive literature and

Welcome. WolfBrown has launched **Audience Outlook Monitor**, an international collaboration between top researchers, funders, service organizations, and hundreds of cultural organizations who want to make informed decisions about how and when to re-start programming based on rigorous research data. Bookmark this website as the go-to source of information on research findings, scenario planning, and critical thinking about audiences and programming.

WATCH ALAN BROWN'S LATEST 30-MIN. EXECUTIVE BRIEFING



AUDIENCE
OUTLOOK
MONITOR

30-Minute Executive Briefing

Hvem står bak undersøkelsen?

SORTERT ETTER A-Å Å-A



Alan Brown



Megan Bander

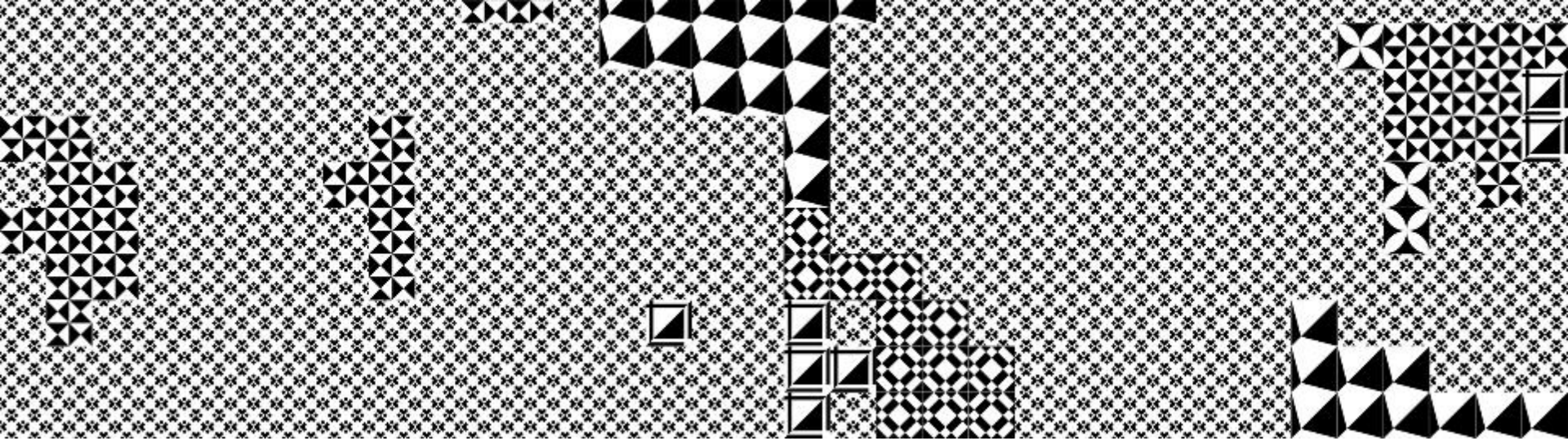


Ingrid E.
Handeland



NORSK TEATER- OG OPERATØRFORBUND

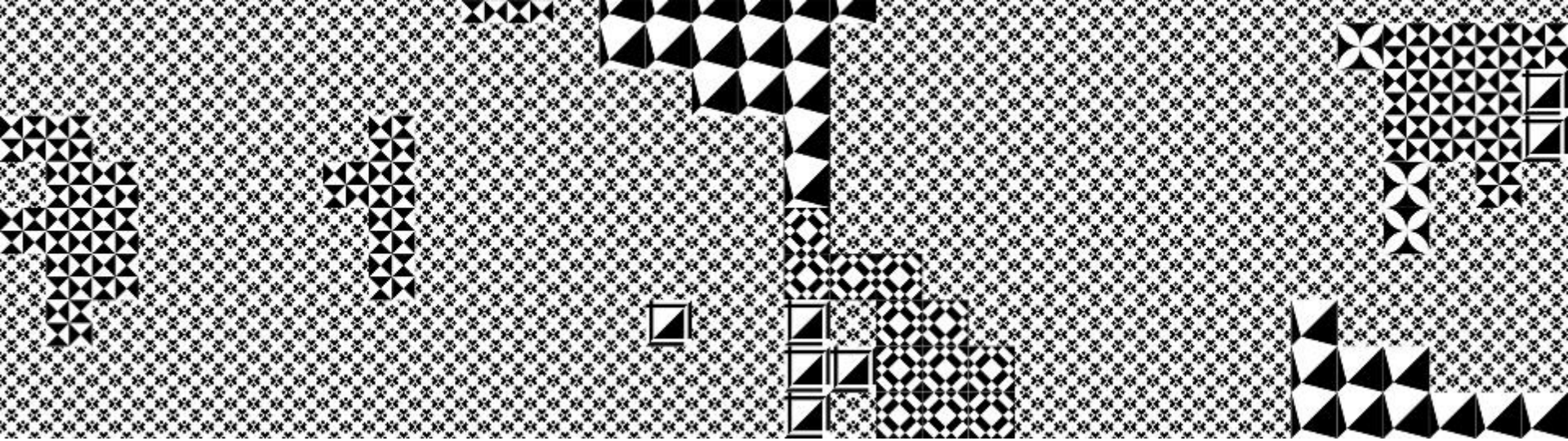




Megan Bander:

Key indicators of readiness to return (separat presentasjon)

COVID-19 Audience Outlook Monitor
Key Findings From Norway



Ingrid E. Handeland

**Digitalt innhold – bruk, interesse, verdi og
betalingsvilje per 240920**

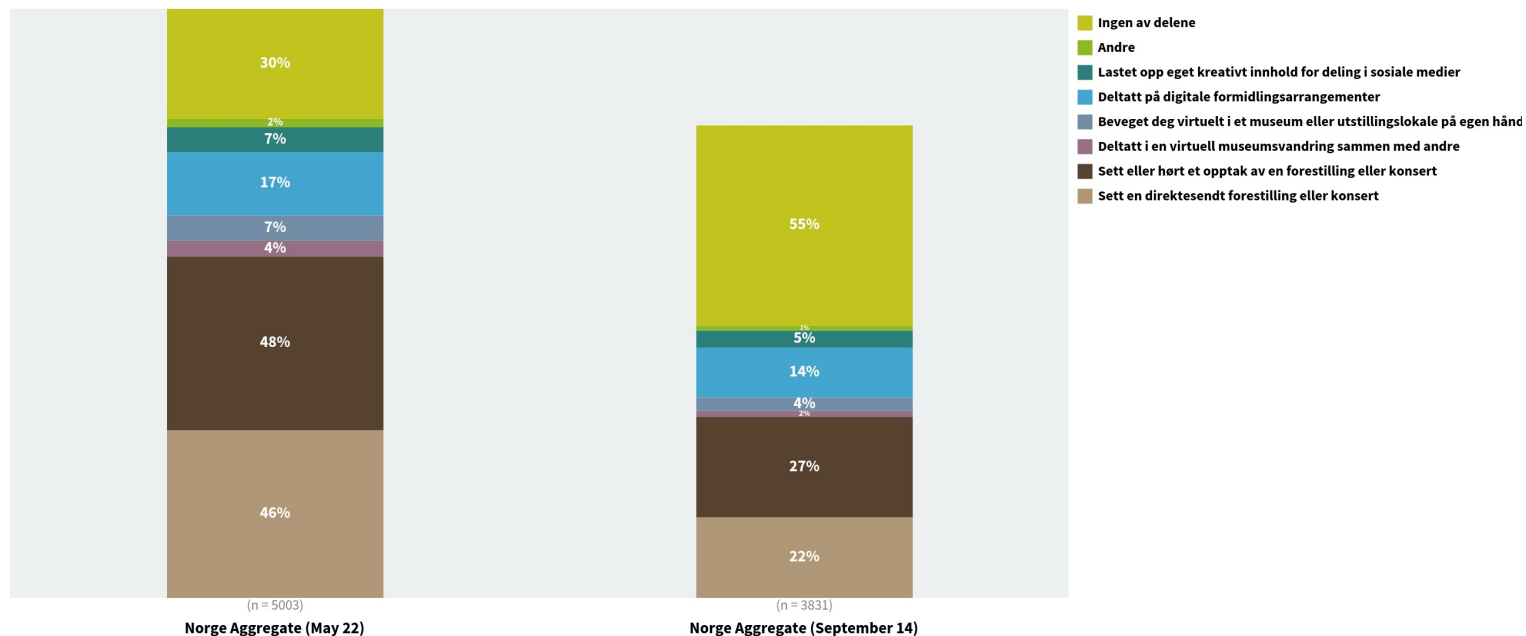
Digital deltakelse

- Færre opplever digital innhold i september
- Færre strømmer innhold fra institusjonene
- Digitalt har kort planleggingshorisont – 1-2 måneder
- I September er aldersfordelingene jevnere enn i mai selv om utvalget er litt yngre

Digital deltakelse siste to uker (Mai - September)

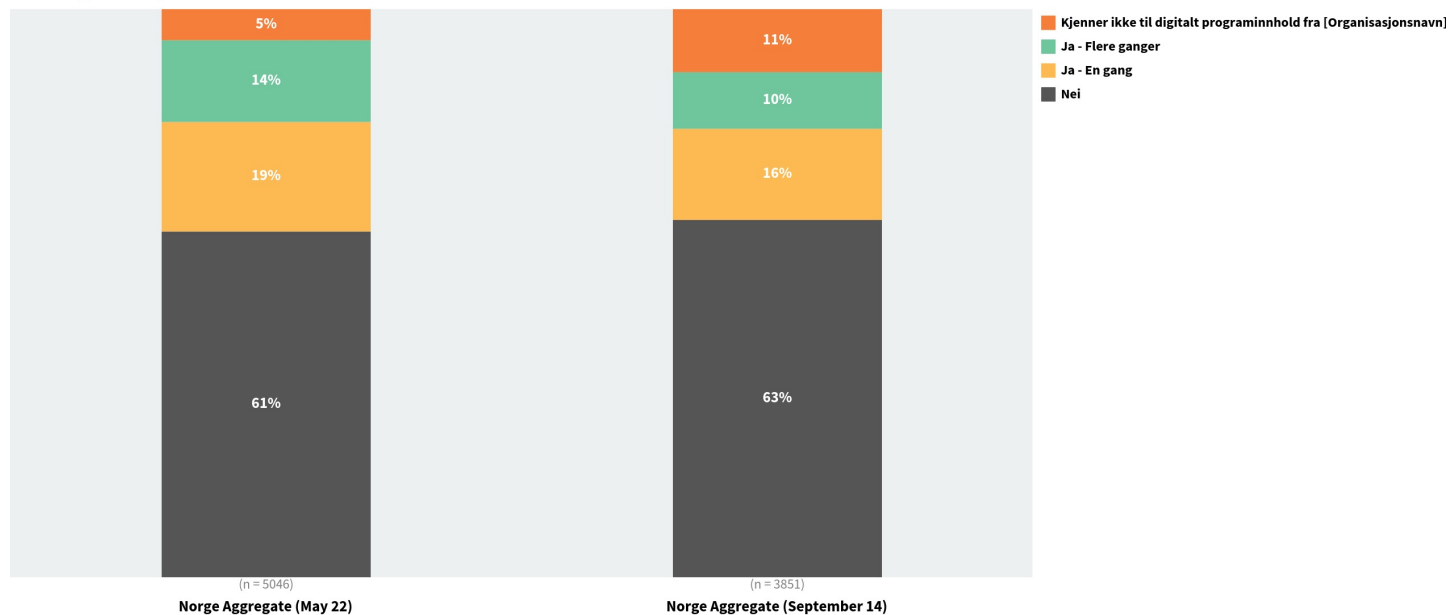
Har du deltatt digitalt på noe av dette i løpet av de siste to ukene? (Velg alle som passer)

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



Digitalt innhold fra institusjonene

Har du sett eller lyttet til digitalt programinnhold, direkte eller i opptak, fra [Organisasjonsnavn] siden koronakrisen startet?

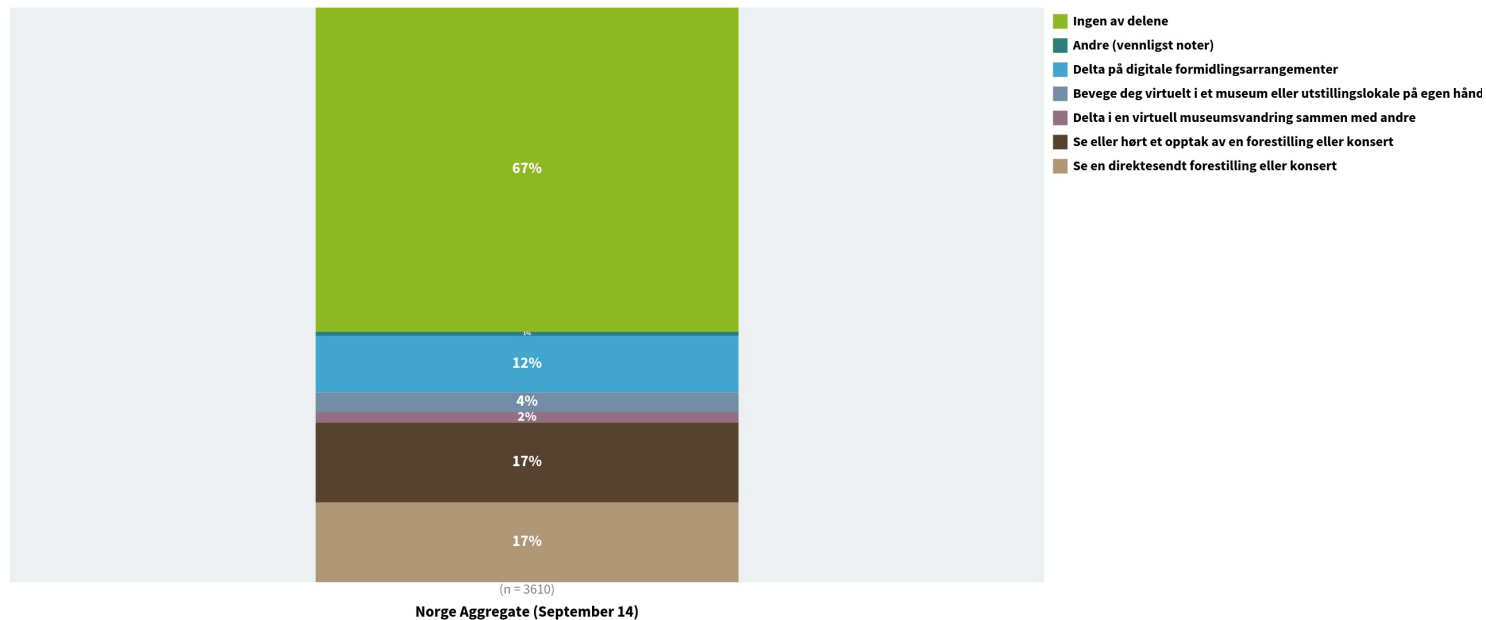


Digital planlegging siste to uker

Har du i løpet av de siste to ukene planlagt å gjøre noe av dette digitalt i fremtiden? (Velg alle som er relevante)

Bare september

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.

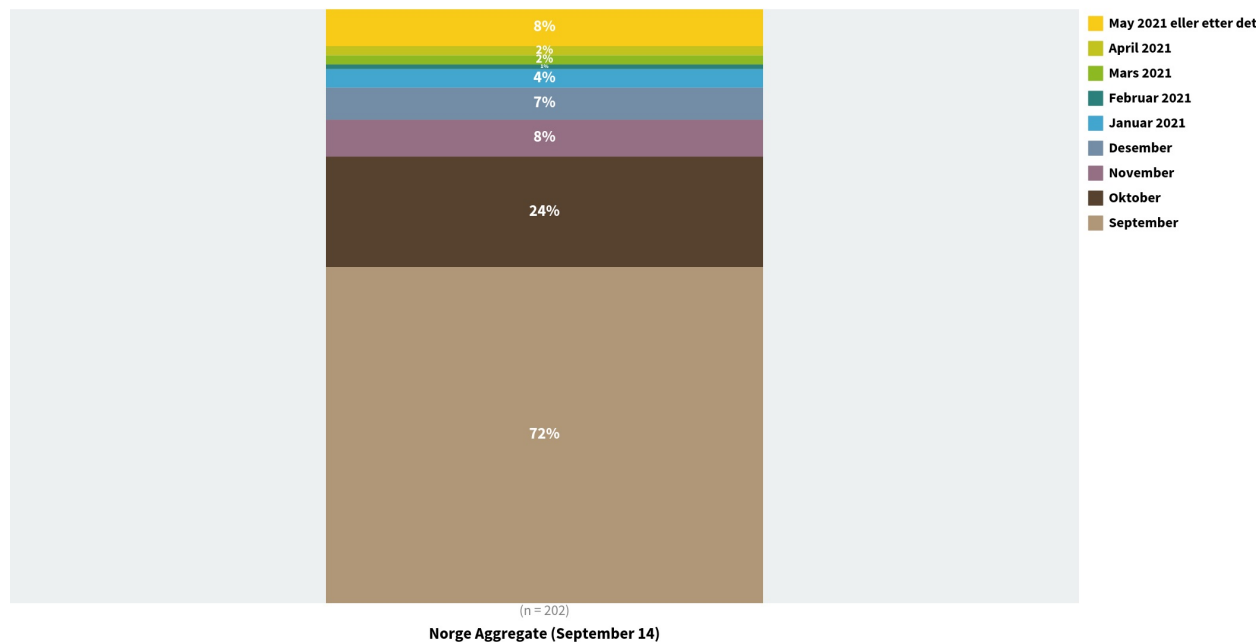


Digital planleggingshorisont

Har du i løpet av de siste to ukene kjøpt billetter til en eller flere digitale konserter og forestillinger i...? (Velg alle som passer)

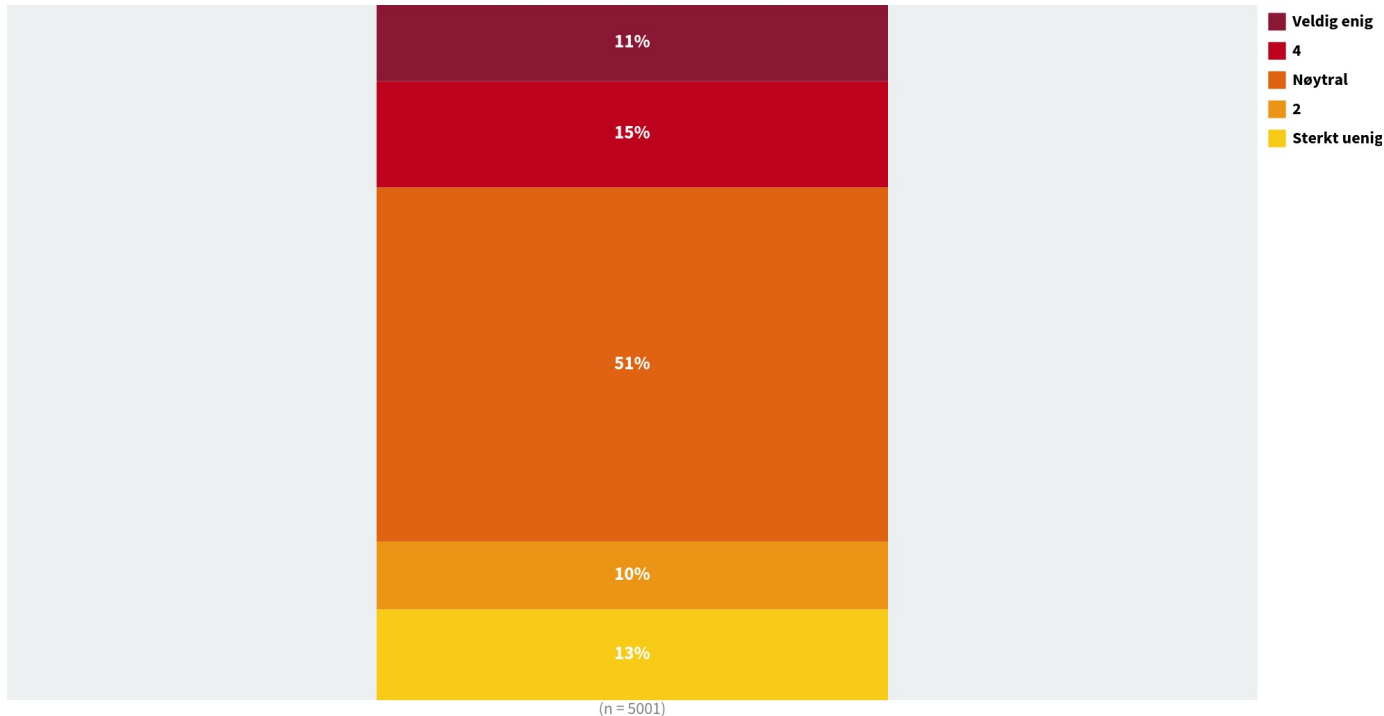
Bare september

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



I mai var det 26% som ønsket seg hybride løsninger

Når jeg har kjøpt en billett til et kulturarrangement burde jeg kunne velge å delta digitalt hjemmefra.



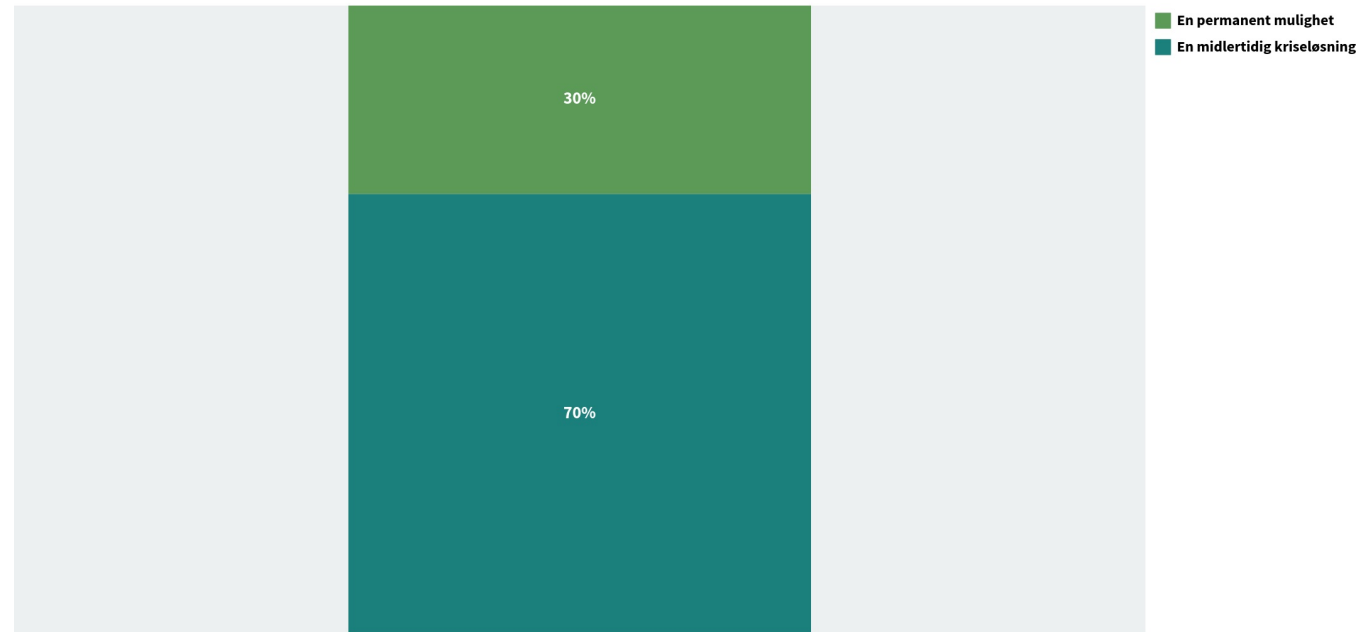
På vei mot en ny normal – etterspørsel etter hybrider

- Tre av ti vil ha glede av digitalt programinnhold uavhengig av pandemien
- Fire av ti vil ha glede av seg et permanent digitalt museumstilbud
- Det er overvekt av unge respondenter blant de som ønsker seg hybride løsninger på sikt

Digitale forestillinger og konserter - kriseløsning eller permanent tilbud?

Betrakter du tilbud om digitale forestillinger og konserter som midlertidige kriseløsninger, eller er det noe du vil ha glede av kontinuerlig også etter at pandemien er over og institusjonene kan gjenåpne for fullt? (Velg en)

Bare september

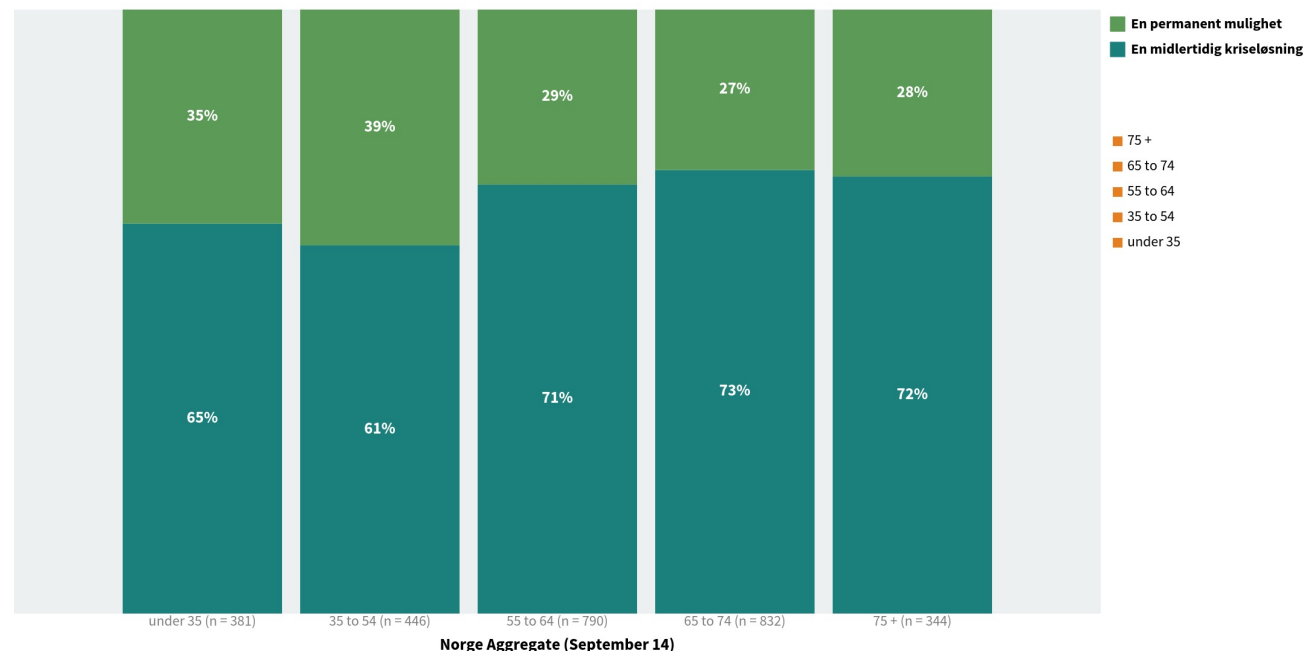


Yngre mer innstilt på permanent tilbud

Betrakter du tilbud om digitale forestillinger og konserter som midlertidige krise- løsninger, eller er det noe du vil ha glede av kontinuerlig også etter at pandemien er over og institusjonene kan gjenåpne for fullt? (Velg en)

Bare september

Filter: Alder

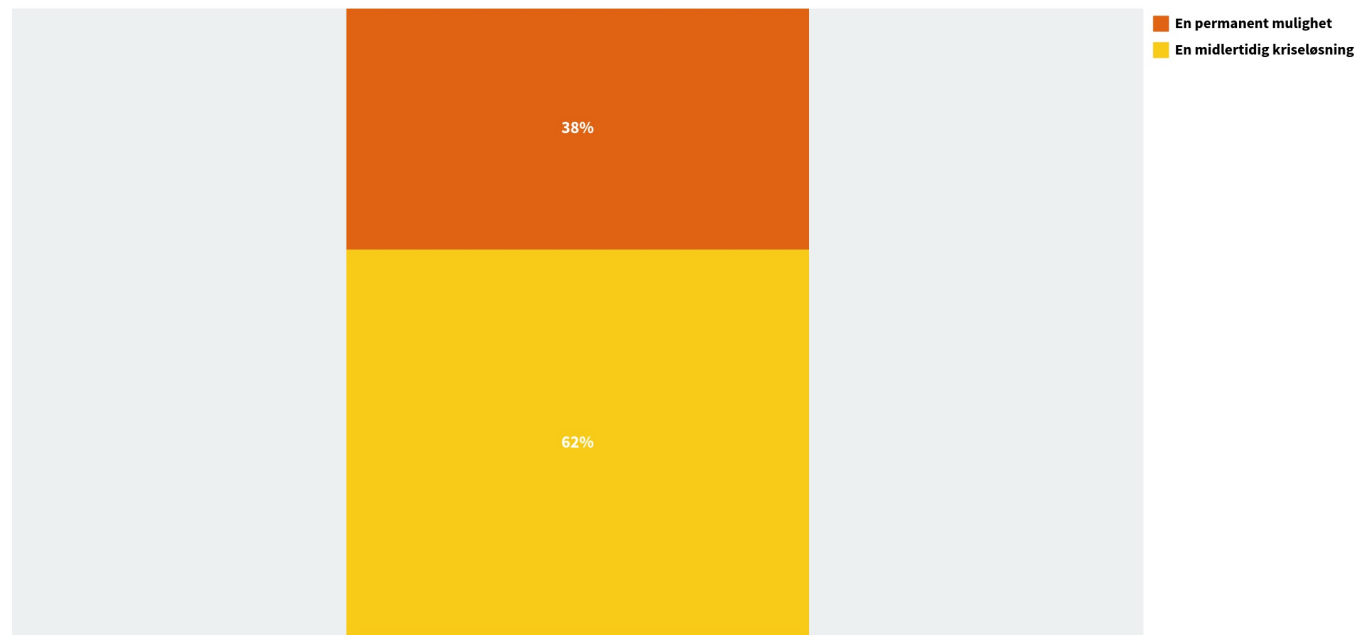


I alders-
segmentet
35-54 er 1
av 4
positive

En av fire ønsker permanent digitalt museumstilbud

Ser du på å se en direktestrøm av en museumsomvisning som et midlertidig kriseløsning, eller som noe du kanskje vil ha glede av kontinuerlig også etter at pandemien er over og institusjonene kan gjenåpne for fullt? (Velg en)

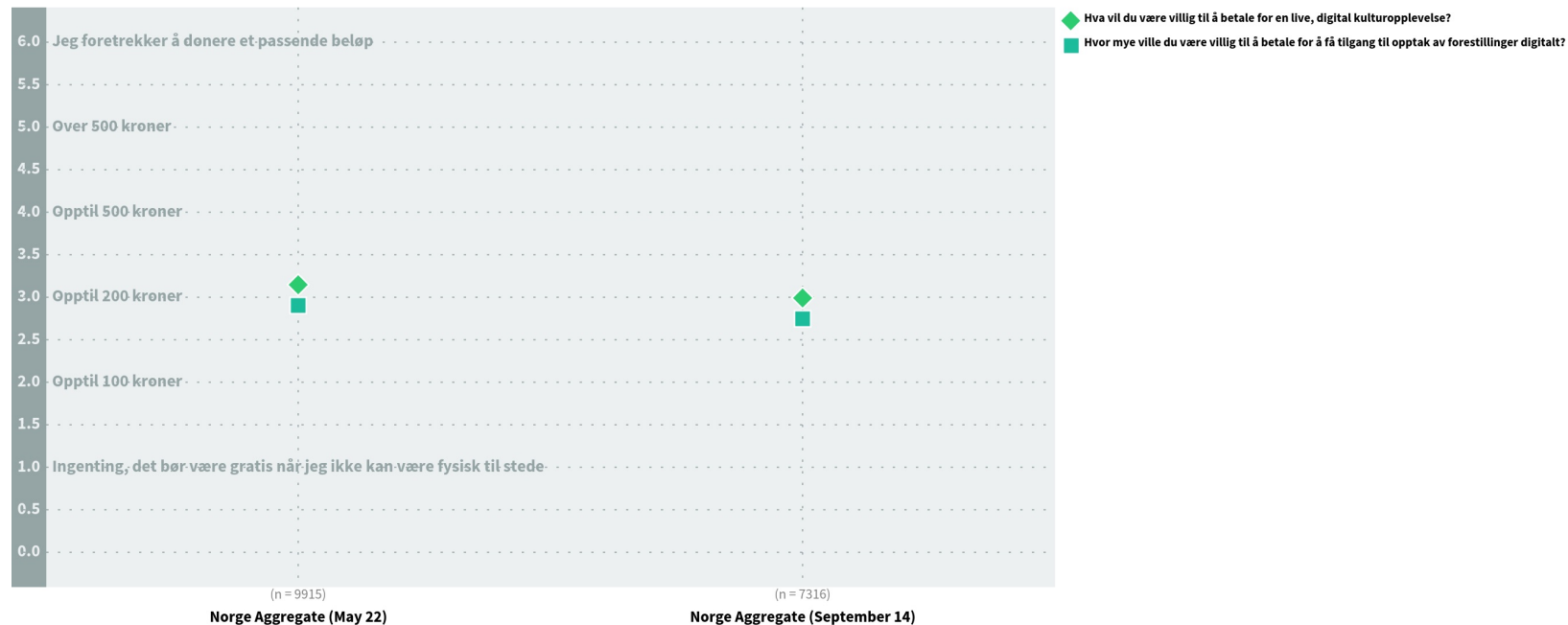
Bare september

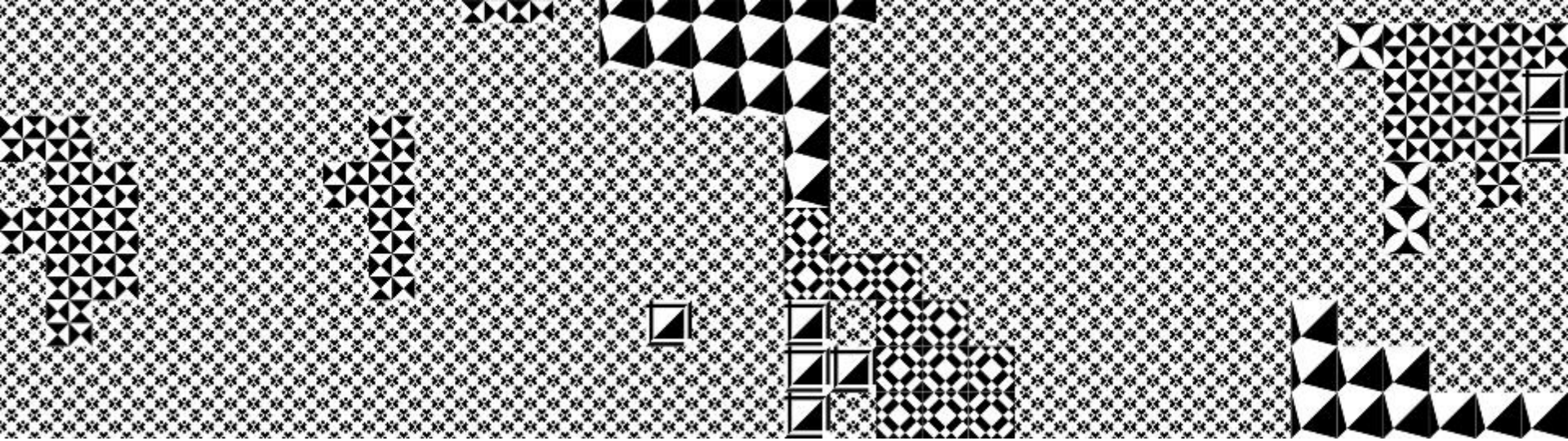


(n = 201)
Norge Aggregate (September 14)

Betalingsviljen ligger på samme nivå som forrige måling – ca 200 kroner i snitt.

Betalingsvilje for digitalt innhold





Verdien av digitalt tilbud med publikums egne ord

De avvisende - og de som ser det som kriseløsninger

- Galenskapen att tro det är jämförbart med en "riktig" konstoplevelse.
- Kommer aldri opp mot å være på opplevelsen sammen med andre, kun en erstatning i krisetid
- Digitale kulturopplevingar gjer ikkje så stort inntrykk på meg. Eg blir ukonsentrert.
- i Bergen i max publikumstall. Digital kulturopplevelse er IKKE redningen, jeg har sett på 100-vis av operaforestillinger på Dvd, BluRay, streamet osv, klart det er interessant, men det erstatter ikke opplevelsen av å være tilstede.
- Når alt var nedstengt var det givende å få artist/konsert hjem i stua
- At jeg hadde kjøpt billett men ikke fikk adgang pga innskrenkning

Inkludering

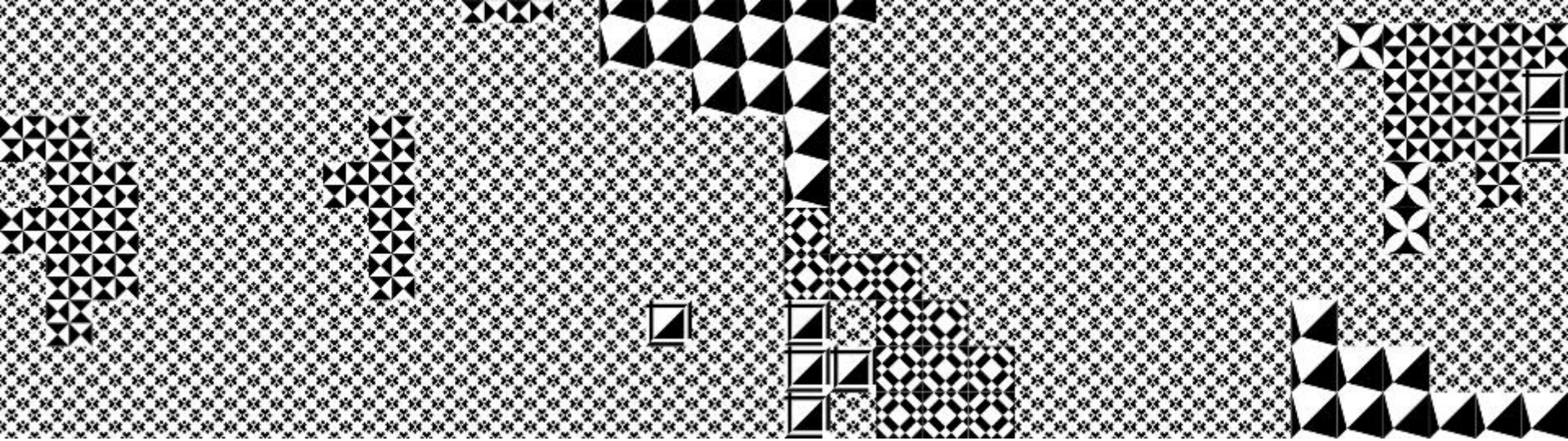
- Teater og kultur blir tilgjengelig for flere, også for de som tidligere ikke har kunnet delta pga. risiko eller sykdom.
- Burde vært et tilbud på ordinære forestillinger for eldre og folk som ellers ikke ville hatt mulighet.
- Sliter med utmattelse. Og slipper stresset med å reise til og fra.
- Jeg lider av en kronisk sykdom og setter stor pris på å kunne dele opplevelsen selv om jeg ikke fysisk kan møte.
- Det gjør det enklere for bevegelseshemmede, folk med angst og folk som av ulike grunner synes det kan være vanskelig å oppsøke teateret.

Fjerner barrierer – senker terskler

- Det er en fin måte å nå et større publikum på som ikke bor i nærheten.
- Det er lettere å kunne se forestillinger som er langt unna, feks i en annen by eller land
- Å endelig få delta på en festival jeg ikke har hatt mulighet til å delta på før fordi den er langt unna
- Det kan også være med på å senke terskelen for besøkende som ellers kanskje ikke ville dratt på utstilling, fordi det er litt fremmed eller virker litt skummelt/ukjent.
- En fin måte for de å kunne se mer konkret hva som venter og ikke minst kunne lære litt om det på forhånd. Jeg tror visninger på nett vil kunne få folk til å ville besøke HOK i virkeligheten også.

Kunne sosialisere uten å forstyrre

- **De som vil sosialisere rundt kunsten**
- Fint å kunne se en digital konsert/forestilling sammen med barna, som man kan snakke om mens den foregår
- Kunne prate fritt hjemme, og egen mat/ølservering
- **De som forstyrres av andre når de skal oppleve**
- Fred og ro til å høre etter - setter ikke pris på all skravling som ofte er på konserter/forestillinger der det er barsservering og folk henger rundt

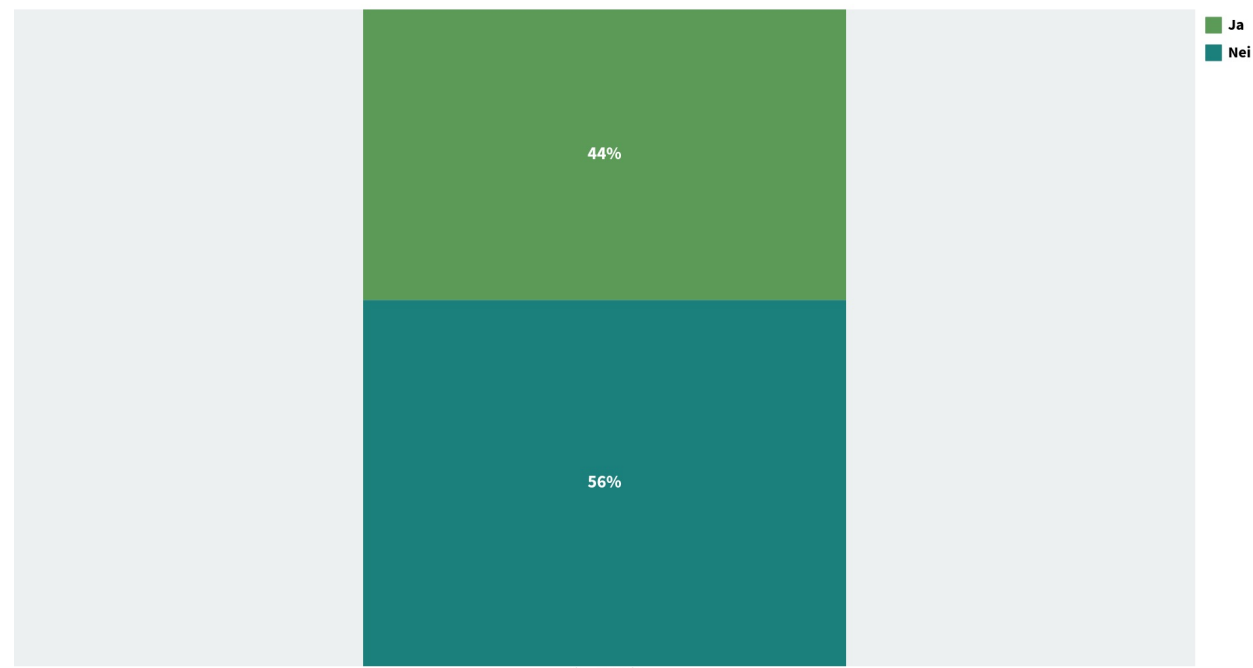


Fordeler ved direktestrøm av program versus opptak?

Forestillinger og konserter

I dag blir det tilbudt forestillinger og konserter som kan oppleves trygt hjemmefra via skjerm samtidig som det blir spilt av utøvere i sanntid, noen ganger også med publikum i salen. Ser du noen fordeler ved å se en direktestrømmet forestilling (med eller uten publikum i salen) fremfor et opptak av den samme forestillingen på et senere tidspunkt?

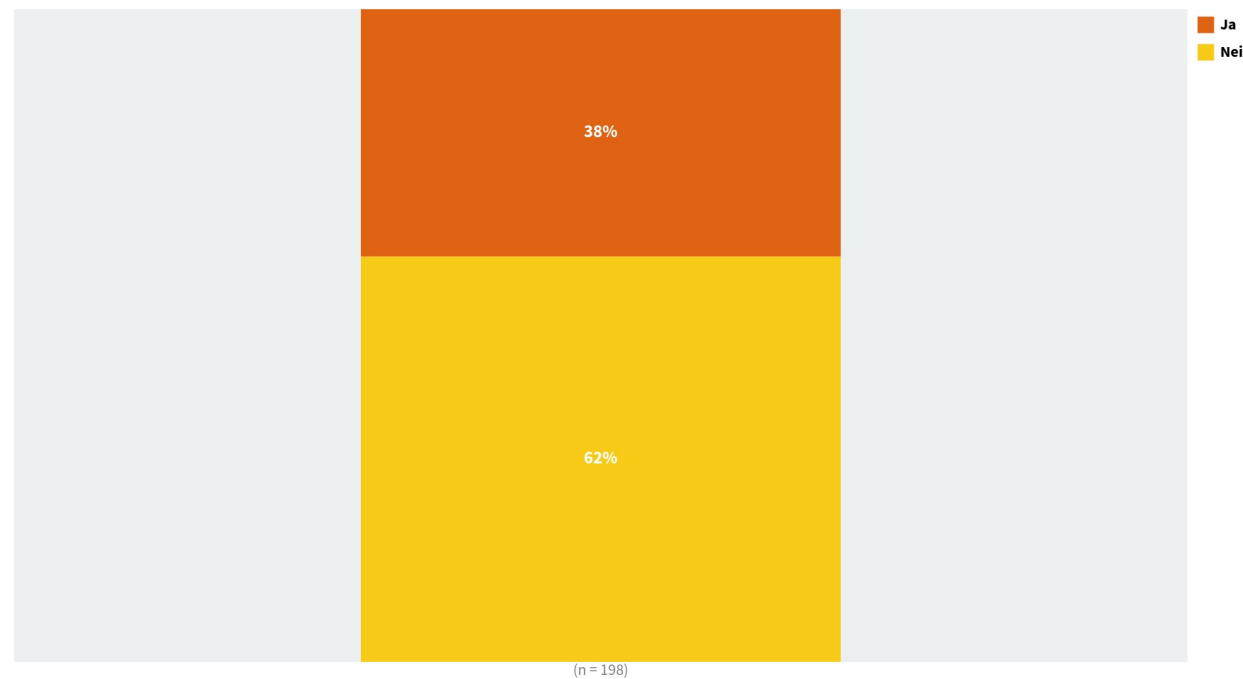
Bare september



Omvisninger på museet

Ser du noen fordeler ved å se en direktestrøm av en omvisning som du ikke kan få fra å se på et opptak av den samme omvisningen på et senere tidspunkt?

Bare september

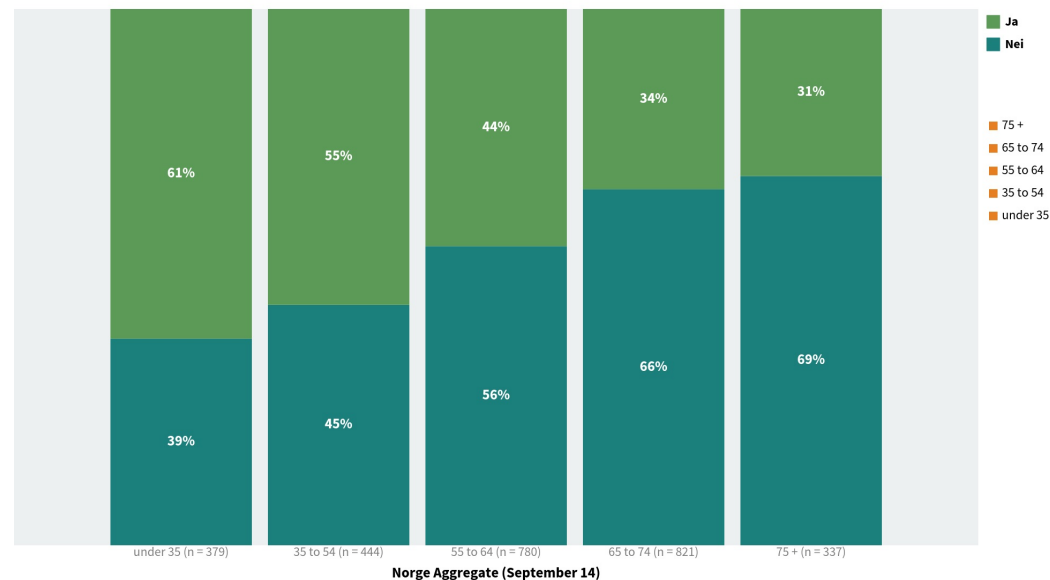


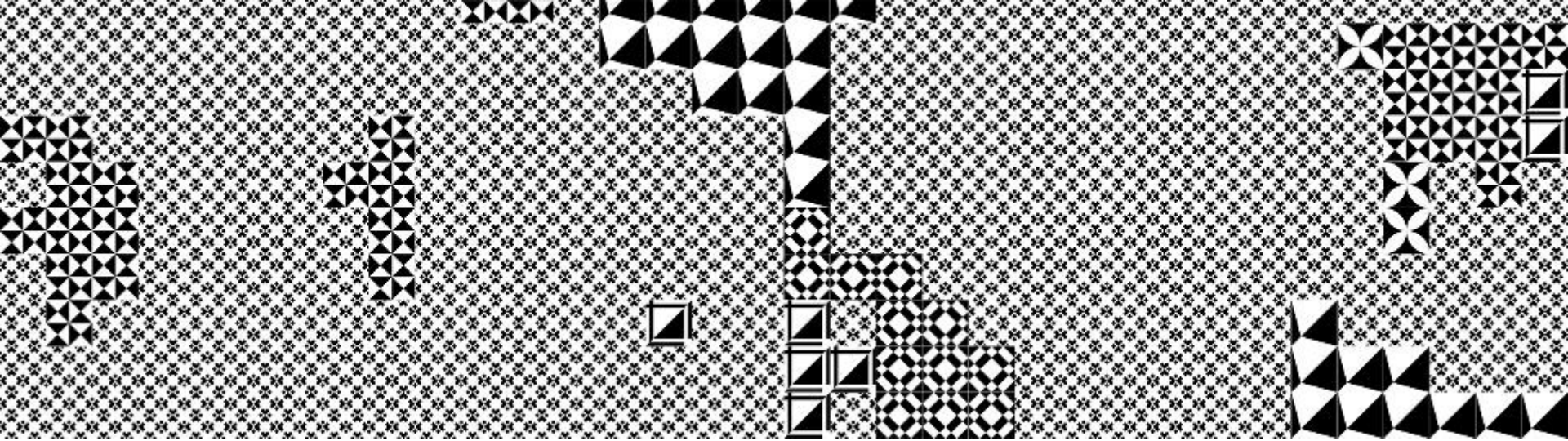
Generasjonsskille – direktestrøm mer foretrukket i yngre grupper

I dag blir det tilbudt forestillinger og konserter som kan oppleves trygt hjemmefra via skjerm samtidig som det blir spilt av utøvere i sanntid, noen ganger også med publikum i salen. Ser du noen fordeler ved å se en direktestrømmet forestilling (med eller uten publikum i salen) fremfor et opptak av den samme forestillingen på et senere tidspunkt?

Bare september

Filter: Alder





Verdien av direktestrøm versus opptak

Opplevelseskvalitet: her og nå – risiko - nerve

- Det skjer der og da, slik kunst og kultur skal. Gir en mer autentisk opplevelse, og du må være der når det skjer
- Her og nå-opplevelsen oppleves sterkere enn et opptak
- Det er stor forskjell på å se noe som fremføres live (hvor uforutsette ting kan skje) og et opptak (hvor man ikke vet om uforutsette ting er fjernet).
- Små "feil" eller glipp vil gjøre opplevelsen mer ekte - det bevarer en av sjarmene med teater.
- Sanntid gir mer "spenning" , man vet ikke på forhånd hvordan aktørene vil "lykkes" denne gangen med fremføringen.
- Det er jo nettopp nerven ved liveopptreden som gjør det så spennende. Et opptak vil likne mer en film, som også er helt greit selvsagt, men live gir en helt annen verdi.

Fellesskapsfølelse

- Det føltes så nært og inkluderende selv om alle satt i hver sin stue
- Følelsen av fellesskap tror jeg er sterkere under direktestrømming
- Følelsen av å delta i et fellesskap. Oppleve «fersk» kunst.
- Det skaper en viss fellesskapsfølelse, også kan man også se livestream hjemmefra sammen med venner slik at det likevel blir sosialt.
- Det er selvfølgelig noe illusorisk over det, men det føles som et samhold når man tar del i noe samtidig, og vet at utøverne opptrer samtidig.
- Fellesskapsfølelsen ved å se en konsert sammen med 20+ av mine venner over videochat samtidig